VERSIÓN ESTENOGRÁFICA DE LA REUNIÓN DE TRABAJO DE LA COMISIÓN DE VIGILANCIA DE LA AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO, CELEBRADA EL DÍA 15 DE DICIEMBRE DEL AÑO 2023.

Presidente: Muy buenas tardes, Diputadas y Diputados. Para dar inicio a esta reunión, le voy a solicitar amablemente al Diputado **Juan Vital Román Martínez**, pasar lista de asistencia a los integrantes de esta Comisión.

Secretario: Buenas tardes. Por instrucciones de la Presidencia voy a pasar lista de asistencia.

COMISIÓN DE VIGILANCIA DE LA AUDITORÍA SUPERIOR DEL ESTADO

Diputado Jesús Suárez Mata, presente.

Diputado Edgardo Melhem Salinas, justifica.

Diputado Juan Vital Román Martínez, presente.

Diputada Casandra Prisilla De los Santos Flores, presente.

Diputada Úrsula Patricia Salazar Mojica, presente.

Diputado Félix Fernando García Aguiar, falta.

Diputada Danya Silvia Arely Aguilar Orozco, presente.

Secretaria: Hay una asistencia de **5** integrantes de esta Comisión. Por lo tanto, existe el quórum requerido para celebrar la presente reunión Presidente. Es cuanto.

Presidente: Gracias. Legisladoras y Legisladores, habida cuenta de que existe el quórum requerido para dar inicio a esta reunión, se declara **abierta** la misma, siendo las **doce horas con treinta y tres minutos**, de este día **15 de diciembre del año 2023**.

Presidente: Ahora bien, solicito a la Secretaria tenga a bien dar lectura y poner a consideración el proyecto del Orden del Día.

Secretaria: Con gusto. El Orden del Día es el siguiente: **I.** Lista de Asistencia; **II.** Declaración del quórum y apertura de la reunión de trabajo; **III.** Aprobación del Orden del Día; **IV.** Análisis y, en su caso, dictaminación de la propuesta de nombramiento del Ciudadano Oskar López Meléndez, como titular de la Auditoría Superior del Estado; **V.** Asuntos Generales; **VII.** Clausura de la reunión de trabajo. Es cuanto, Diputado Presidente.

Presidente: Una vez conocido el proyecto del Orden del Día, solicito a quienes integran esta comisión que emitan su voto con relación al mismo.

Quienes estén a favor.

Presidente: Ha sido **aprobada** por **5 votos**, por mayoría de los integrantes de esta Comisión.

Presidente: Diputadas y Diputados, en principio, me permito mencionar que la presente reunión se sustenta, en primer término, en lo establecido en el artículo 2° transitorio del Decreto 65-776, el cual establece lo siguiente: Por única ocasión, posterior a la entrada en vigor del presente Decreto, la Presidenta de la Junta de Gobierno deberá proponer lo más pronto posible al órgano de Dirección Política sin previo aviso de la Comisión, el acuerdo para presentar la acción legislativa mediante la cual se realiza la propuesta de una nueva persona titular de la Auditoría Superior del Estado. Por su parte, el párrafo 5° del artículo 76, de la Constitución Política del Estado de Tamaulipas, establece la competencia de este Poder Legislativo para designar al Auditor Superior del Estado y, en concordancia con el artículo 88, de la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas del Estado de Tamaulipas. Este último precepto establece que, ciento veinte días antes de que concluya el periodo para el que fue designado el Auditor, la comisión dará cuenta al Congreso para que este realice las acciones necesarias y pertinentes, a fin de llevar a cabo la designación correspondiente a más tardar 60 días antes del término del mismo.

Presidente: Vertido lo anterior, me permito señalar que, a este órgano parlamentario nos fue hecho llegar la propuesta para nombrar al nuevo titular de la Auditoría Superior del Estado. Por lo que, para iniciar con el estudio correspondiente, le voy a solicitar amablemente al Diputado Secretario dé lectura a los artículos 133 y 134 de la Ley sobre la Organización y Funcionamiento Internos del Congreso del Estado, los cuales establecen el procedimiento de nombramientos, el cual corresponde al caso que nos ocupa.

Secretario: Le damos la bienvenida al Diputado Félix Aguiar, igual, a los Diputados Covarrubias, a Ovidio, al Diputado Humberto Prieto, a Magaly, y bueno, a Eliphaleth Gómez. Y a dos más aquí que tengo presentes, a la Diputada Gabriela y al Diputado Zertuche.

Secretario: Por lo que respecta al artículo 133, me permito mencionar que, con relación al nombramiento del Auditor Superior del Estado, la norma aplicable al caso en el numeral 2, el cual señala que; Tratándose de otros nombramientos cuyo perfeccionamiento requiera del concurso de la mayoría de los presentes del Pleno del Congreso, solo se requerirá la formulación y aprobación del dictamen correspondiente. Ahora bien, el procedimiento para llevar a cabo el análisis y verificación de los requisitos

legales y constitucionales se sustenta en lo dispuesto por el artículo 134 de la misma ley interna de este Congreso, por lo que, al respecto, me voy a permitir dar lectura al texto normativo aplicable al caso. Los nombramientos previstos en los párrafos 1 y 2 del artículo anterior, requiere la integración de un expediente en el que se contenga: a) designación hecha sobre el órgano competente, sujeta a la aprobación o ratificación del Congreso o propuesta hecha por el órgano competente, para designación del Congreso, Ley sobre la Organización y Funcionamiento Internos del Congreso del Estado Libre y Soberano de Tamaulipas. Expediente con documentos públicos que acrediten el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales para desempeñar el cargo; c) Datos biográficos de la persona nombrada, destacándose aquellas actividades relacionadas con la idoneidad para desempeñar el cargo para el que se le ha nombrado, o para cuya designación se propone. 2. Recibida la designación o propuesta correspondiente, la comisión ordinaria competente o la Diputación Permanente, en su caso, analizarán si la persona nombrada reúne los requisitos constitucionales y legales que se prevean para el desempeño del cargo. 3. Si la determinación del análisis del cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales es negativa, se hará la comunicación del caso a la Junta de Gobierno en el Congreso del Estado, y en este supuesto se presentarán ante el órgano de gobierno o la instancia a quien compete la designación y propuesta del caso, el resultado del análisis sobre la ausencia de cumplimientos de los requisitos constitucionales y legales, a fin que se determine si se modifica la designación o la propuesta según el caso. 6. En el caso de nombramientos previstos en el párrafo 2 del artículo anterior, si el expediente al que se hace referencia el párrafo 1 de este artículo contiene las documentales requeridas para su integración, además de cumplir con los requisitos constitucionales y legales para desempeñar el cargo, se procederá a la formulación del dictamen correspondiente, sin necesidad de llevar a cabo la reunión de trabajo o prevista. Es cuanto, Diputado Presidente.

Presidente: Muchas gracias. Una vez conocido los fundamentos legales que sustentan el análisis de la propuesta que nos ocupa, procederemos a revisar la verificación de cada uno de los artículos del procedimiento señalado con anterioridad y establecido en la ley interna de este Congreso, por lo que, en ese sentido, corresponde en primera instancia corroborar si la propuesta ha sido hecha por el órgano competente, por lo que al respecto, me permito solicitar al Diputado Secretario dé lectura al oficio que contiene la propuesta correspondiente.

Secretario: Con gusto, Diputado.

Secretario: Quiero hacer mención que nos ha hecho llegar una propuesta firmada por la mayoría de los integrantes de la Junta de Gobierno, mediante la cual se propone al Contador Oskar López Meléndez para ser el nuevo titular de la Auditoría Superior del

Estado. Al respecto y a fin de obviar la lectura íntegra de la propuesta, me voy a permitir leer el resolutivo. Al tenor del siguiente proyecto Punto de Acuerdo; **ARTÍCULO PRIMERO.** Se designa al Ciudadano Contador Público Oskar López Meléndez como Auditor Superior del Estado, para fungir en el cargo por un periodo de 8 años, contados a partir de la conclusión del periodo por el cual fue designado el Ciudadano Jorge Espino Ascanio. **ARTÍCULO SEGUNDO.** El servidor público de referencia deberá rendir la propuesta de ley ante el Pleno Legislativo de este Congreso del Estado. **TRANSITORIO.** Artículo Primero. Comuníquese el presente Punto de Acuerdo a las entidades sujetas de fiscalización para su conocimiento, al Auditor Superior del Estado en funciones y remítase al titular del Poder Ejecutivo del Estado para su debida publicación en el Periódico Oficial del Estado. Artículo Segundo. El Auditor Superior del Estado en funciones y al Auditor Superior del Estado electo, deberán iniciar el proceso establecido en la ley para la entrega-recepción de los recursos asignados a los poderes, órganos y ayuntamientos del Estado de Tamaulipas. Por último, quiero precisar que esta propuesta fue hecha por la autoridad competente. Es cuanto, Presidente.

Presidente: Muchas gracias, Diputado Secretario.

Presidente: Una vez hecho de nuestro conocimiento lo anterior, me permito mencionar que la propuesta sí fue hecha por autoridad competente, de conformidad con lo establecido en el artículo 86 de la propia ley de Fiscalización y Rendición Cuentas, la cual señala que, la designación del Auditor Superior será propuesta de la Junta de Gobierno del Congreso, por lo que en ese sentido, someto a votación de esta Comisión para determinar que la propuesta sí cumple con lo establecido en el inciso a) del párrafo 1, del artículo 134 de la ley Interna de este Congreso, respecto de que si la misma fue hecha por autoridad competente.

¿Quiénes estén a favor de la propuesta hecha por la Junta de Gobierno y es competente? ¿En contra?

Presidente: Ha sido **aprobada** por **5 votos a favor**, 1 voto en contra.

Presidente: Ahora bien, con relación al segundo de los aspectos a evaluar concernientes al inciso b) del numeral 1, del artículo 134 de la ley Interna de este Congreso, el cual señala el cumplimiento de los requisitos Constitucionales y legales para desempeñar el cargo, en este caso, para ser Auditor Superior del Estado; la norma aplicable es el artículo 86 de la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas del Estado, en ese tenor y antes de iniciar con el análisis correspondiente, le pido al Diputado Secretario dé lectura al artículo antes mencionado.

Secretario: Bien, por instrucciones de la presidencia daré lectura al artículo 86. Para ser Auditor Superior se requiere satisfacer los siguientes requisitos; 1. Ser mexicano en pleno ejercicio de sus derechos civiles y políticos; 2. Tener por lo menos 35 años cumplidos al día de la designación; 3. Gozar de buena reputación y no haber sido condenado por delito intencional que amerite pena corporal de más de un año de prisión, sin perjuicio de lo anterior y si se tratara de robo, fraude, falsificación o abuso de confianza u otro que afecte seriamente la buena fama, se inhabilitará para el cargo, cualquiera que haya sido la pena; 4. No haber sido Secretario de Estado, federal o local, Fiscal General de Justicia, Senador, Diputado Federal o local, dirigente de algún partido político, ni haber sido postulado para cargo de elección popular durante los últimos 3 años al día de su nombramiento; 5. Contar al momento de su designación con una experiencia de 5 años en actividades o funciones relacionadas con el control y fiscalización del gasto público, política presupuestaria, evaluación del gasto público de desempeño y de políticas públicas o administraciones financieras en el sector público; 6. Contar al día de su designación con título de antigüedad mínima de 7 años y cédula profesional de Contador Público, Licenciado en Economía, Licenciado en Administración o cualquier otro título profesional relacionado con las actividades de fiscalización, expedido por autoridad o institución legalmente facultada para ello; y, 7. No haber sido inhabilitado para desempeñar un empleo, cargo o comisión en el servicio público, ni removido de algún cargo de sector público privado por causa diferente a la renuncia. Es todo, Presidente.

Presidente: Gracias, Diputado Secretario.

Presidente: Una vez hecho de nuestro conocimiento lo anterior, le solicito a Servicios Parlamentarios proporcione al Diputado Secretario el expediente del ciudadano propuesto, a fin de efectuar el análisis y verificación del mismo, así también, le pido que vaya indicando si el propuesto acredita los requisitos legales establecidos, los cuales voy a ir mencionando en el orden respectivo, por lo que procederemos entonces al efecto.

Presidente: Del contador Público Oskar López Meléndez ¿Acredita ser mexicano en pleno ejercicio de sus derechos civiles y políticos?

Secretario: Sí acredita, con acta de nacimiento, así como credencial expedida por el Instituto Nacional Electoral.

Presidente: ¿Acredita tener por lo menos 35 años cumplidos el día de la designación?

Secretario: Sí acredita, con acta de nacimiento y credencial para votar con fotografía expedida por el Instituto Nacional Electoral.

Presidente: ¿Acredita gozar de buena reputación y no haber sido condenado por delito intencional que amerite pena corporal de más de un año de prisión? sin perjuicio de lo anterior, si se tratara de robo, fraude, falsificación, abuso de confianza u otro que afecte seriamente la buena fama, se inhabilitara para el cargo cualquiera que haya sido la pena.

Secretario: Sí acredita, con constancia de antecedentes penales y la carta de no habilitación expedida por la Contraloría Gubernamental del Estado.

Presidente: ¿Acredita no haber sido Secretario de Estado, federal o local, Fiscal General de Justicia, Senador, Diputado Federal o local, dirigente de algún partido político, ni haber sido postulado para cargo de elección popular durante los últimos tres años al día de su nombramiento?

Secretario: Sí acredita, con carta bajo protesta de decir verdad.

Presidente: ¿Acredita contar al momento de su designación con una experiencia de cinco años en actividades o funciones relacionadas con el control y fiscalización del gasto público, política presupuestal y evaluación del gasto público del desempeño y de políticas públicas o de administración financiera en el sector público?

Secretario: Sí acredita, con currículum vitae, el cual se encuentra con el expediente respectivo que se ha proporcionado.

Presidente: ¿Acredita contar el día de su designación con título de antigüedad mínima de siete años y cédula profesional de contador público, licenciado en economía, licenciado en administración o cualquier otro título profesional relacionado con las actividades de fiscalización, expedidos por autoridad o institución legalmente facultada para ello?

Secretario: Sí acredita con copias del título y cédula profesional expedida por la autoridad competente.

Presidente: ¿Acredita no haber sido inhabilitado para desempeñar un empleo, cargo o comisión en el servicio público, ni removido de algún cargo del sector público o privado por causa diferente a la renuncia?

Secretario: Sí acredita con carta de no inhabilitación expedida por la Contraloría Gubernamental del Estado.

Presidente: De la verificación efectuada al expediente del Contador Público Oskar López Méndez, se desprende que, conforme a lo establecido en el artículo 86 de la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas del Estado de Tamaulipas, sí cumple con los requisitos para ser considerado como Auditor Superior del Estado, mismos que acreditó con la documentación requerida. Ahora bien, de conformidad con lo establecido en los incisos b) y c) del numeral 1 del artículo 134 de la ley orgánica de este Congreso del Estado Libre y Soberano de Tamaulipas, los cuales refieren que, se deberá generar un expediente con documentos públicos que acrediten el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales para desempeñar el cargo, y constatar que existen datos biográficos de la persona nombrada, destacándose aquellas actividades relacionadas con su idoneidad para desempeñar el cargo para el que se le ha nombrado o para cuya designación se propone, por lo cual, le solicito al Diputado Secretario, dé lectura al currículum vitae de la persona propuesta.

Secretario: Bien, vamos a ver. Formación académica del Contador Oskar López Meléndez, Contador Público titulado de la Universidad Autónoma de Tamaulipas, Unidad Académica de Comercio y Administración Victoria 2001-2005; desde 1998 a 2001 fue Técnico en Contabilidad en el Centro de Bachillerato Industrial y de Servicios número 219 de Padilla, Tamaulipas. Congreso del Estado, que es la experiencia profesional. En el Municipio de Ciudad Victoria, Tamaulipas, del 2018-2021 Jefe del Departamento de Ingresos del Municipio de Ciudad Victoria, Tamaulipas; del Congreso del Estado de Tamaulipas, 2017, Jefe del Departamento de Auditoría Interna del Congreso del Estado de Tamaulipas; de la Auditoría Superior del Estado de Tamaulipas 2011-2017, Jefe del Departamento de Glose y Cuenta Pública de Ayuntamientos; 2008 al 2017, Auditor Interno del Sistema de Gestión de Calidad de la Auditoría Superior del Estado, bajo la norma ISO 90001-2008; del 2004 al 2011, Auditor de Glose y Cuenta Pública de Ayuntamientos y Poderes del Estado; del 2009 al 2021, Consultoría Integral de Tamaulipas, S.A. de C.V. Socio Fundador y Asesor en temas de contabilidad y de auditoría Gubernamental; y octubre 2021 a marzo 2022, Auxiliar Parlamentario del Congreso del Estado de Tamaulipas.

Diputado Carlos Fernández Altamirano. Diputado, tengo una duda, no sé si me permiten el uso de la voz, respecto a la documentación.

Presidente: Permíteme que termine.

Secretario: Permíteme, Diputado. Bueno es todo, muchas gracias.

Presidente: Adelante, Diputado.

Diputado Carlos Fernández Altamirano. ¿Cuál fue el último cargo que desempeño, según su currículum? ¿Y qué fechas?

Secretario: Se las dije, ahí está.

Diputado Carlos Fernández Altamirano. ¿Me presta el currículum?

Diputada Guillermina Magaly Deandar Robinson. Trae más currículum que Espino.

Diputado Carlos Fernández Altamirano. No, yo no dudo de su capacidad, nada más quiero asegurarme. El último cargo que ocupó en su currículum y de que fechas a que fechas.

Secretario: Aquí tenemos, es Auxiliar Parlamentario, desde octubre 21 a marzo del 2022.

Diputado Carlos Fernández Altamirano. Ahí la discrepancia, o sea ¿su último cargo fue en marzo del 2022? Y ayer estaba con nosotros aquí laborando.

Secretario: ¿Y eso qué tiene que ver?

Diputado Carlos Fernández Altamirano. Bueno, tiene mucho que ver. ¿Cuándo renunció?

Diputado Armando Javier Zertuche Zuani. Este es actual, no es el último.

Diputado Carlos Fernández Altamirano. Por eso. Ah, entonces ¿sigues laborando actualmente o cómo? O sea, sigue laborando actualmente. Nada más si me pueden aclarar eso ¿no?, o sea, nada más aclarar cuál fue su último puesto desempeñado, sino pues está mal su papelería y no se puede aceptar. Corrijan si tienen que corregir, no pasa nada.

Presidente: En el uso de la palabra la Diputada Úrsula.

Diputada Úrsula Patricia Salazar Mojica. Dio lectura el Diputado Vital, del artículo 86, que mencionan los requisitos que debe de cumplir el auditor. Quisiera hacer hincapié, referente a esto, que de dicha disposición se desprenden dos condicionantes, una de la fracción IV que establece como impedimento para ser nombrado como titular, haber

sido Secretario de Estado, federal o local, Fiscal General de Justicia, Senador, Diputado Federal o local, dirigente a algún partido político ni haber sido postulado para cargo de elección popular durante los últimos tres años al día de su nombramiento; esto, creo que no está incumpliendo el Contador Oskar López. Y, por otro lado.

Diputado Carlos Fernández Altamirano. Diputada.

Diputada Úrsula Patricia Salazar Mojica. No he terminado. Y, por otro lado, existe un impedimento para que en el ejercicio del cargo del titular de la Auditoría la persona designada sea al mismo tiempo funcionario o servidor público como lo señala en el último párrafo del artículo, por lo cual, no se encuadra ningún causal ni impedimento para que el Contador Oskar López Meléndez, pueda ser actualmente designado como titular. Y, vuelvo a repetir, existe un impedimento para que en el ejercicio del cargo el titular de la Auditoría la persona designada sea al mismo tiempo; es decir, al mismo tiempo, todavía no ha sido designado. Entonces, no está al mismo tiempo teniendo dos funciones.

Diputado Carlos Fernández Altamirano. Estoy de acuerdo. Nada más, entonces hay una declaración falsa en el currículum, porque ese no fue su último trabajo. Que se corrija, que se corrija nada más. Por eso, si dice que no es impedimento el que sea funcionario público que ponga trabajo actual.

Diputada Úrsula Patricia Salazar Mojica. Entonces, que lo actualice nada más ¿si es así?, porque recordemos que ustedes lo corrieron en el 22, cuando él está poniendo su último trabajo. Ahora, vuelvo a repetir, vuelvo a repetir. No, no, vuelvo a repetir para que te quede claro.

Diputado Carlos Fernández Altamirano. No entiendo. Ustedes corrieron a Armando de ahí de parlamentarios, nada más que en lo oscurito y corrieron a muchos otros.

Diputada Úrsula Patricia Salazar Mojica. No, está trabajando aquí, Armando siempre va a las sesiones. Nada más, vuelvo a repetir, para que les quede claro, no hay impedimento, si estuviera como trabajando aquí y siendo auditor, ahí estuviera el impedimento, por lo tanto, no hay ningún impedimento.

Diputado Carlos Fernández Altamirano. Que corrija, que dé certeza a la papelería que está entregando, porque la palomearon. Solamente estoy viendo un detalle y estoy pidiendo una aclaración, únicamente.

Secretario: A ver, Diputado, vamos a seguir, a continuar. Adelante, Diputado Presidente.

Diputado Armando Javier Zertuche Zuani. Entraría en conflicto si el supuesto que está señalando hasta el mes de febrero, en el caso de lo que está señalando.

Diputado Carlos Fernández Altamirano. Estamos revisando ahorita la papelería, eso es lo único que quiero que corrijan.

Diputado Armando Javier Zertuche Zuani. No a ver, permíteme, pero está activo ahí. En febrero si cruza las dos posiciones habría problemas, ahorita no.

Secretario: Adelante, Presidente.

Presidente: Suficientemente discutido el punto, una vez expuesto lo anterior, me permito consultar a los integrantes de esta Comisión el sentido de su voto, respecto al cumplimiento de lo establecido en los incisos b) y c) del artículo 134 de la ley interna de este Congreso, los cuales forman parte del procedimiento de designación que nos ocupa.

¿Quiénes estén a favor?

¿Quiénes estén en contra?

Presidente: **Aprobado** por **5** votos **a favor** y 1 abstención.

Presidente: Diputadas y Diputados, continuamos con los trabajos de esta Comisión, por lo que con base en lo dispuesto en el párrafo 6 del artículo 134 de la Ley sobre la Organización y Funcionamiento Internos del Congreso del Estado Libre y Soberano de Tamaulipas, corresponde a esta comisión la formulación del dictamen correspondiente, sin necesidad de llevar a cabo la reunión de trabajo o entrevista, por lo cual, le solicito al Diputado Secretario pregunte a los miembros de esta comisión si alguien desea participar al respecto.

Secretario: Bien. Atendiendo a la instrucción de la Presidencia, se consulta ¿si alguien desea hacer el uso de voz? Adelante, usted Diputado Jesús, ¿quién más?

Adelante, Diputado, y ahorita sigue Carlos.

Diputado Jesús Suárez Mata. Con permiso de mis compañeras y compañeros Diputados, el asunto que nos ocupa tiene por objeto designar al Ciudadano Contador Público Oskar López Meléndez como Auditor Superior del Estado, en aras de llevar a cabo el proceso de entrega-recepción de manera correcta y cumplir con las

disposiciones establecidas en la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas del Estado de Tamaulipas. Considero que lo anterior reviste importancia, primeramente porque garantiza una transición suave y continua en el liderazgo de la institución, permitiendo que las responsabilidades y funciones no se vean afectadas durante el cambio del titular; además, permite consolidar y dar seguimiento a los resultados obtenidos durante el periodo anterior. Por lo tanto, la designación por parte de esta soberanía de un nuevo titular evalúa y da continuidad a las acciones y estrategias que han demostrado ser efectivas. Ahora bien, derivado del análisis realizado a las documentales del ciudadano Contador Público Oskar López Meléndez, las cuales han sido debidamente acreditadas, podemos observar que posee una trayectoria profesional en el ámbito contable y financiero, acumulando experiencia que respalda su capacidad para desempeñar el rol de Auditor Superior del Estado. Aunado a ello, podemos observar que su historial refleja habilidades de liderazgo efectivas, las cuales son esenciales para dirigir un equipo de auditores y supervisar la ejecución de auditorías de manera eficiente, toda vez que López Meléndez está bien versado en las normativas contables y legales, lo cual es fundamental para garantizar que todas las auditorías se lleven a cabo conforme a los estándares y leyes aplicables, dado de su capacidad para analizar información financiera de manera crítica y estratégica, es crucial para identificar posibles irregularidades y áreas de mejora en finanzas estatales. Es que me permito mencionar que, es una persona apta para ocupar dicho encargo. Por ese motivo, me permito solicitarles su voto en sentido procedente. Es cuanto.

Secretario: Adelante, Diputado Carlos.

Diputado Carlos Fernández Altamirano. Pues yo nada mas no entiendo por qué no se quisiera entrevistar, cuando pues yo creo que todos los procesos los hemos venido, los venimos realizando de esa manera. Independientemente de esté en la ley o no que ustedes puedan decidir o el presidente entrevistarlo o no, pues creo que es lo que abona a una mayor transparencia. Sin embargo, pues bueno, ustedes así lo decidieron, no creo que sea el método correcto, y, en caso de ratificarlo o no ratificarlo, de acuerdo a las reformas que hicieron hace una semanas, pues bueno, tengo entendido ahí la SUGOB o JUCOPO la nueva, tendría la facultad de designar, ojalá no desecharan pues esta propuesta que están haciendo y no lo estén usando únicamente como un señuelo para desviar la atención o usándolo nada más ahí como una bala perdida, ojalá, por respeto a la persona, por respeto a su currículum y por respeto al compañero que tenemos. Ha hecho un excelente trabajo como dictaminador, ha estado rebasado, yo lo he dicho en diferentes ocasiones, sin embargo, ojala, ojalá que no lo estén haciendo únicamente para quemarlo, porque eso creo que no es lo correcto para cualquier persona que nos desempeñamos aquí en el Poder Legislativo. Gracias.

Presidente: Muchas gracias, Diputado. En relación a lo que comenta, la Ley de Organización y Funcionamiento Internos del Congreso del Estado Libre y Soberano de Tamaulipas, corresponde a esta comisión la formulación del dictamen correspondiente, sin necesidad de llevar a cabo la reunión de trabajo o entrevista de la persona propuesta en esta reunión. En el párrafo 6 del artículo 134 de la Ley Sobre la Organización y Funcionamiento Interno del Congreso del Estado Libre y Soberano de Tamaulipas.

Secretario: Ok, es cuanto de las participaciones, adelante.

Presidente: Gracias. Atendiendo a la instrucción de esta presidencia se consulta si alguien. No ya, bueno.

Presidente: No habiendo más participaciones, me permito consultar el sentido de su voto con relación a la aprobación del dictamen, en el sentido de aprobar y corroborar el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales establecidos en el artículo 76 de la Constitución Política del Estado; y el artículo 86 de la Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas del Estado, además de cumplir con el procedimiento establecido en el artículo 134 de la Ley sobre la Organización y Funcionamiento Internos del Congreso del Estado de Tamaulipas, así también, se corroboró su idoneidad para desempeñar el cargo para ser nombrado como titular de la Auditoría Superior del Estado al ciudadano Contador Público Oskar López Meléndez.

Presidente: Acto seguido, me permito consultar el sentido de su voto con relación a mal propuesta efectuada por el de la voz, manifestándolo levantando su mano.

¿Quienes estén a favor? ¿Quienes estén en contra? **5 votos a favor** y 1 voto en contra.

Presidente: La propuesta ha sido **aprobada**. En atención a la determinación adoptada por esta Comisión, esta presidencia instruye a Servicios Parlamentarios de este Congreso, para que elabore el proyecto de dictamen respectivo, sustentándolo en las consideraciones emitidas en las distintas etapas que hemos desarrollado en los trabajos de este órgano parlamentario. Para la suscripción del mismo y se dé cuenta al Pleno Legislativo, para los efectos legales correspondientes.

Presidente: Al respecto, me voy a permitir dar lectura a un oficio. Diputada Úrsula Salazar Mojica, Presidenta de la Junta de Gobierno del Congreso del Estado de Tamaulipas, Presente. Va dirigido este oficio a la Presidenta. En mi calidad de Presidente de la Comisión de Vigilancia de la Auditoría Superior del Estado, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 97, numerales 3 y 4, le solicito se incorpore

en el orden del día de la Sesión Pública Ordinaria del 15 de diciembre del 2023, el asunto que ha sido dictaminado en el seno de esta Comisión, el cual versa sobre la propuesta de designación del Auditor Superior del Estado. Sin otro particular, le agradecemos de antemano la atención brindada. Firma atentamente, el Diputado Jesús Suárez Mata, Presidente de la Comisión de Vigilancia de la Auditoría Superior del Estado.

Presidente: Pasamos a **Asuntos Generales**. A continuación, procederemos a desahogar el punto de **Asuntos de Carácter General**, por lo que me permito preguntar si ¿alguien desea participar? Nadie.

Presidente: Agotado el objeto que dio motivo a la presente reunión de trabajo, me permito dar por **concluida** la misma, dándose por válidos los acuerdos tomados, siendo las **trece horas con once minutos**, del día **15 de diciembre** del presente año. Gracias.